



Συναδέλφισσα, συνάδελφε,

Οι διακηρύξεις που ακούμε τον τελευταίο χρόνο (και παραπάνω) για την αναθεώρηση του Κώδικα Δικηγόρων πρέπει όχι μόνο να μας προβληματίσουν, αλλά και να σημάνουν γενικό συναγερμό ενάντια στους σχεδιασμούς Υπουργείου και μεγαλοδικηγορικών εταιρειών.

Τι γνωρίζουμε μέχρι τώρα για την επικείμενη αναθεώρηση:

Α) για την προαγωγή σε δικηγόρο παρ' εφέταις θα απαιτούνται τουλάχιστον 4 έτη άσκησης στο Πρωτοδικείο και 50 παραστάσεις σε δικαστήρια, καθώς και επιτυχής παρακολούθηση σεμιναρίων κατάρτισης στο νέο Ινστιτούτο Νομικών Σπουδών, μη επιβολή σοβαρών πειθαρχικών ποινών και καταβολή σχετικού παραβόλου! Για την απόκτηση δικαιώματος παράστασης σε Άρειο Πάγο, ΣτΕ και Ελεγκτικό Συνέδριο θα απαιτείται επιπλέον 6ετής υπηρεσία ως δικηγόρος παρ' Εφέταις, τουλάχιστον 50 παραστάσεις σε Εφετεία, καθώς και εκ νέου επιτυχής παρακολούθηση σεμιναρίων στο Ινστιτούτο.

Β) Θεσμοθέτηση δμηνης απλήρωτης άσκησης! Συγκεκριμένα, το Υπουργείο, με πρόσχημα την εξαάλειψη φαινομένων πλασματικής άσκησης, επιδιώκει να «σπάσει» την υφιστάμενη 18μηνη άσκηση σε τρία εξάμηνα εκ των οποίων το πρώτο θα διατίθεται για «θεωρητική κατάρτιση» στο ΙΝΣ και δεν θα πληρώνεται ο ασκούμενος! Στην δεύτερη φάση, ο ασκούμενος καλείται να εργαστεί με ψίχουλα σε γραμματείες δικαστηρίων/εισαγγελιών/δημοσίων υπηρεσιών. Παράλληλα, εισάγεται η «ειδίκευση» (καταργώντας εν τοις πράγμασι την φύση της γενικής δικηγορίας), αφού η τρίτη φάση πρακτικής εξειδίκευσης ανάλογα με την κατεύθυνση δικαίου (π.χ. αστικό, ποινικό, διοικητικό) σε δικηγορικά γραφεία, εταιρείες ή συμβολαιογραφεία!

Γ) Οι νέοι δικηγόροι για να εγγραφούν στον Σύλλογο θα πρέπει υποχρεωτικά: (α) να προσκομίσουν ασφαλιστήριο συμβόλαιο επαγγελματικής ευθύνης και (β) πιστοποίηση γνώσης διενέργειας ηλεκτρονικού πλειστηριασμού από συμβολαιογράφο. Δηλαδή, εισάγεται ο απαράδεκτος θεσμός του υποχρεωτικού Ασφαλιστηρίου Συμβολαίου Επαγγελματικής Ευθύνης και ταυτόχρονα οι Δικηγόροι καλούνται να μπουν απέναντι στον λαό που προστατεύει το βίός του, αφού η ικανότητα διενέργειας πλειστηριασμού μετατρέπεται σε προαπαιτούμενο!

Όλα τα παραπάνω δεν αποτελούν «διαρροές», αλλά αποδελτιώσεις δηλώσεων του Υπουργού Δικαιοσύνης Φλωρίδη, αλλά και δημοσιευμάτων από πηγές που μόνο ως αντικυβερνητικές δεν μπορούν να χαρακτηριστούν (από το Πρώτο Θέμα ως το Lawspot), αλλά και από επίσημες ανακοινώσεις Δικηγορικών Συλλόγων για την πορεία συζητήσεων.

Πλάι στους σχεδιασμούς του υπουργείου, η απαράδεκτη στάση της πλειοψηφίας της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων (ΕνΔΕ). Η πλειοψηφία της ΕνΔΕ έχει φτάσει στο σημείο του θράσους να ζητά να παρεμβαίνει στα εσωτερικά των Δικηγορικών Συλλόγων μέσα από την αλλαγή της σύνθεσης των πειθαρχικών συμβουλίων των δικηγορικών συλλόγων, ζητώντας να αντικατασταθούν οι δικηγόροι-μέλη από δικαστές. Αυτή η πρόταση είναι ιδιαίτερα προβληματική, καθώς τα Πειθαρχικά Συμβούλια των Δικηγορικών Συλλόγων έχουν την ευχέρεια αυτεπάγγελτης κίνησης διαδικασίας για συμπεριφορές που αυτά κρίνουν ως μεμπτές. Ας μας απαντήσει η πλειοψηφία της ΕνΔΕ, δεν αντιλαμβάνεται το «παράδοξο» όταν αξιώνει να ελέγχει πειθαρχικά αυτούς που μπορούν να ελέγξουν τις αποφάσεις των μελών της; Ή μήπως προσπαθεί να αποκρύψει από το δικηγορικό σώμα ότι πλέον ένας δικηγόρος θα μπορεί να σέρνεται στα πειθαρχικά μόνο και μόνο επειδή άσκησε μια έφεση;

Επομένως, λαμβάνοντας αυτήν την πρόταση υπόψη βλέπουμε ακριβώς τι επιδιώκεται: για να μπορεί ένας δικηγόρος να προαχθεί σε δικηγόρος παρ' εφέταις ή δικηγόρος παρ' Αρείω / παρά Συμβουλίω, θα πρέπει να παρακολουθεί σεμινάρια στο ΙΝΣ, αλλά και να έχει στάση αρεστή απέναντι στο δικαστικό σώμα το οποίο διορίζεται απευθείας από την κυβέρνηση.

Παράλληλα, δεν μας εξηγούν οι «φωτεινοί εμπνευστές» αυτών των ρυθμίσεων το εξής απλό: ποια η ανάγκη «θεωρητικής κατάρτισης» του ασκούμενου επί ένα δμηνο, μόλις έχει ολοκληρώσει την σχολή του; Ή μήπως είναι ανεπαρκείς οι σπουδές στις Νομικές Σχολές της χώρας, οπότε το Υπουργείο βάζει απέναντί του και τους ακαδημαϊκούς;

Ακόμα περισσότερο, η κυβέρνηση έχει περάσει σε μία οργανωμένη εκστρατεία κατασυκοφάντησης του Δικηγορικού λειτουργήματος. Ο κος Φλωρίδης, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, είναι που δήλωσε ότι για την «καθυστερημένη απονομή της δικαιοσύνης» ευθύνονται οι «χαμηλής ποιότητας παροχές (νομικών) υπηρεσιών» από τους Δικηγόρους! Άρα για τον κο. Φλωρίδη και τον πολιτικό του προϊστάμενο, δεν ευθύνονται για την καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης ο Νέος Δικαστικός Χάρτης – μία εκτρωματική αναμόρφωση της δικαιοδοσίας των δικαστηρίων που οδήγησε σε τέτοια σώρευση υποθέσεων ώστε να δίνονται αναβολές για το 2035 (!), δεν ευθύνεται η διαρκής υπονόμευση της δικαιοσύνης ως κλάδου συνολικά, δεν ευθύνεται η νομιμοποίηση των όρων «γαλέρας» και υπερεντατικοποίησης στις δικηγορικές εταιρείες και γραφεία. Όχι, για τον κο. Φλωρίδη ευθύνονται οι δικηγόροι που είναι ανεπαρκείς. Ποια, όμως, είναι η ανεπάρκεια που μας πιστώνεται; Είναι αλήθεια ή ψέμα ότι οι περισσότεροι δικηγόροι είναι κάτοχοι Διπλωμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΜΣ), και πολλοί άλλοι κάτοχοι Διδακτορικών; Είναι αλήθεια ή ψέμα ότι πολλοί δικηγόροι θυσιάζουν ακόμα και την προσωπική τους ζωή στον βωμό της εκπλήρωσης των επαγγελματικών τους υποχρεώσεων και – φυσικά – στον βωμό της εκμετάλλευσής τους από μεγάλα δικηγορικά γραφεία; Είναι αλήθεια ή ψέμα ότι οι δικηγόροι είναι κλάδος που δουλεύει *de facto* χωρίς ωράριο; Όλα τα παραπάνω, λοιπόν, που είναι αλήθειες, πώς ακριβώς στοιχειοθετούν την ανεπάρκεια του κλάδου συλλήβδην;

Στα παραπάνω υπάρχουν πολλοί που έχουν τεράστιες ευθύνες. Πρώτα και κύρια, το κυβερνητικό στρατόπεδο, το οποίο θέτει εαυτόν απέναντι στον κλάδο των Δικηγόρων σχεδόν συνολικά. Για την ακρίβεια, η μόνη μερίδα Δικηγόρων που η κυβέρνηση φαίνεται να εκτιμά είναι αυτή των μεγαλοδικηγόρων. Τεράστια ευθύνη, όμως, έχουν και οι πολιτικές δυνάμεις – τόσο κοινοβουλευτικά όσο και κινήματα – που ενώ επικαλούνται την αριστερά, την εκπροσώπηση των εργαζομένων, την στήριξη στα χαμηλά και μεσαία στρώματα, στην πραγματικότητα έχουν ταχθεί απέναντι στον κλάδο.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα, δυνάμεις όπως το «ΚΚΕ», το οποίο υποστηρίζει ότι πρέπει να υπάρξει πάλη για υπογραφή Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΣΣΕ) στον κλάδο των Μισθωτών Δικηγόρων εδώ και τώρα, την στιγμή που ο ίδιος ο κλάδος δεν υφίσταται νομικά, ενώ το σχέδιο ΣΣΕ που έχει εγκρίνει το «ΚΚΕ» μέσα από το Σωματείο Μισθωτών Δικηγόρων είναι γεμάτο «δωράκια» στην εργοδοσία (τηλεργασία, «ανταγωνιστικοί μισθοί» ασκούμενων κα).

Αλλά και άλλες κοινοβουλευτικές δυνάμεις (ΣΥΡΙΖΑ, ΝεΑρ κ.α.) που θα έπρεπε να έχουν κάνει «σημαία» τους τέτοιες εξελίξεις, καταλήγουν να μην βγάζουν άχνα για το θέμα γιατί τώρα άλλα ζητήματα είναι «πιο σοβαρά» (ή πιο μετρήσιμα εκλογικά). Αλλά και στην εξωκοινοβουλευτική αριστερά υπάρχουν δυνάμεις με τεράστιες ευθύνες, καθώς πολλοί εξ αυτών βλέπουν το κίνημα των μισθωτών δικηγόρων ως παρακλάδι μίας σειράς κατακερματισμένων κινημάτων (αντιπολεμικό, αντιρατσιστικό κοκ) και όχι ως συστατικό μέρος του ενιαίου πλατιού λαϊκού κινήματος για Πλατιά Λαϊκά Δικαιώματα, Σοσιαλισμό και Ανεξαρτησία, το οποίο και πρέπει να διαμορφωθεί.

Η δική μας θέση πάνω στο θέμα είναι ξεκάθαρη και απαιτούμε:

-Καμία σκέψη για απλήρωτη δουλειά. Πλήρης κατάργηση της άσκησης και κτήση της θεωρητικής και πρακτικής επάρκειας κατά την πραγματοποίηση των σπουδών.

-Θέσπιση κατώτατων αμοιβών στο ύψος των αναγκών που απορρέουν από την φύση του Λειτουργήματος. Είναι γεγονός ότι το Δικηγορικό Λειτουργήμα απαιτεί διαρκώς αυξημένα έξοδα, για τον λόγο αυτό πρέπει να υπάρξει ρύθμιση του ζητήματος, με αντίστοιχη θέσπιση επαυξημένου κατώτατου μισθού για τους Μισθωτούς Δικηγόρους.

-Όχι στην καταστρατήγηση του δικαιώματος κριτικής στις αποφάσεις. Να μην περάσουν πρωτοβουλίες για πειθαρχικά συμβούλια αποτελούμενα εξ ολοκλήρου ή κατά πλειοψηφία από δικαστές.

-Προαγωγή αποκλειστικά στην βάση της παλαιότητας και παραστάσεων ικανών να αποδείξουν ότι το επάγγελμα ασκείται αδιάλειπτα.

-Να μην γίνουν ανεκτές οι πρακτικές κυβέρνησης και μεγαλοδικηγορικών εταιρειών. Οι δικηγόροι πρέπει να παλέψουμε με ένταση κατά της κυβερνητικής ρητορικής περί «ανεπάρκειας».

**ΟΙ ΜΟΝΟΙ ΑΠΟΔΕΔΕΙΓΜΕΝΑ ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ
ΒΑΛΕΙ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΤΟΥΣ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ!**

SYNEPEISKD.ORG
FONITISALITHEIAS.NEWS